



GACETA OFICIAL

DIGITAL

Año CVIII

Panamá, R. de Panamá jueves 01 de noviembre de 2012

Nº
27155-A

CONTENIDO

MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA

Decreto Ejecutivo Nº 817
(De martes 30 de octubre de 2012)

QUE MODIFICA EL DECRETO EJECUTIVO NO. 172 DE 29 DE JULIO DE 1999.

MINISTERIO DE COMERCIO E INDUSTRIAS

Resolución Nº 91
(De jueves 25 de octubre de 2012)

POR LA CUAL SE DELEGA, EN AUSENCIA DEL SECRETARIO GENERAL, LA FACULTAD DE EMITIR LAS AUTENTICACIONES DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SEAN ELABORADOS POR EL MINISTERIO DE COMERCIO E INDUSTRIAS, EN EL DIRECTOR O DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.

SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA

Resolución Nº 1268
(De martes 30 de octubre de 2012)

QUE RECOMIENDA A LA AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y A LA EMPRESA DE TRANSMISIÓN ELÉCTRICA, S.A., ADOPTAR MEDIDAS TENDIENTES A GARANTIZAR LA PRESTACIÓN EFICIENTE, CONTINUA E ININTERRUMPIDA DEL SERVICIO PÚBLICO DE ELECTRICIDAD.

SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA

Resolución Nº 1269
(De martes 30 de octubre de 2012)

QUE ADOPTA MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR EL SISTEMA INTERNACIONAL DE UNIDADES DE MEDIDA EN EL MERCADO DE LOS HIDROCARBUROS.

AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

Resolución Nº 904-04-455
(De lunes 15 de octubre de 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE EFECTÚA LA RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, RESPECTO DE LA SUBASTA PÚBLICA REALIZADA POR LA AUTORIDAD EL DÍA 24 DE AGOSTO DE 2012.

AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

Resolución Administrativa Nº 826
(De miércoles 17 de octubre de 2012)

POR LA CUAL SE DESIGNA AL ADMINISTRADOR REGIONAL ENCARGADO DE LA ADMINISTRACIÓN REGIONAL ZONA ORIENTAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS.

AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Resolución Nº AN 5632-RTV
(De lunes 1 de octubre de 2012)

POR LA CUAL SE APRUEBAN LOS PARÁMETROS TÉCNICOS PROPUESTOS POR LA CONCESIONARIA LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A., PARA LA OPERACIÓN DEL CANAL 28 DIGITAL, DENTRO DE LA PROVINCIA DE PANAMÁ.

AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS
Resolución N° 5680-Elec
(De martes 30 de octubre de 2012)

POR LA CUAL SE EXTIENDE LA FECHA LÍMITE DE ENTREGA DE LOS COMENTARIOS RELACIONADOS A LA CONSULTA PÚBLICA NO. 023-12, APROBADA MEDIANTE LA RESOLUCIÓN AN NO. 5621-ELEC DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2012, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN AN NO. 5652-ELEC DE 12 DE OCTUBRE DE 2012.

BANCO HIPOTECARIO NACIONAL
Resolución N° 1208
(De lunes 15 de octubre de 2012)

POR LA CUAL SE DELEGA EN EL LICENCIADO HERNÁN GARCÍA APARICIO, EN SU CONDICIÓN DE SUBGERENTE GENERAL DEL BANCO HIPOTECARIO NACIONAL LA FUNCIÓN DE FIRMAR, EN AUSENCIA DEL GERENTE GENERAL, LA CARTA PROMESA DE PAGO DE LOS PRÉSTAMOS HIPOTECARIOS APROBADOS, CONFORME A LA POLÍTICA CREDITICIA DE LA INSTITUCIÓN.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Fallo N° S/N
(De martes 28 de agosto de 2012)

POR EL CUAL SE DECLARA QUE NO ES ILEGAL, LA RESOLUCIÓN DE GABINETE NO. 177 DE 6 DE OCTUBRE DE 2008.

**REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA**

DECRETO EJECUTIVO No. 817
(de 30 de Oct. de 2012)



Que modifica el Decreto Ejecutivo N°172 de 29 de julio de 1999

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que conforme la Ley 18 de 3 de junio de 1997, Orgánica de la Policía Nacional, se regula la organización y funcionamiento de este estamento de seguridad nacional;

Que de acuerdo a la atribución reglamentaria conferida al Órgano Ejecutivo, se desarrollaron a través del Decreto Ejecutivo N°172 de 29 de julio de 1999, los Capítulos VI y VII, sección primera, segunda, tercera, cuarta y quinta, el Capítulo VIII de la Ley 18 de 3 de junio de 1997;

Que los artículos 196, 197 y 198 del precitado Decreto Ejecutivo, contienen disposiciones relativas a la concesión de licencias sin sueldo a los miembros de la Policía Nacional, limitándolas a razones de estudios y personales, por el término máximo de doce (12) meses y de treinta (30) a noventa (90) días máximo, respectivamente, determinándose que el uso de las licencias sin sueldo, afecta la continuidad del servicio;

Que los miembros de la Policía Nacional, por razones de carácter funcional podrán prestar servicios en otras dependencias del Estado, para coadyuvar con la administración y seguridad de las entidades públicas del país;

Que resulta necesario, modificar las disposiciones que regulan la concesión de licencias sin sueldo a los miembros de la Policía Nacional, con el propósito de introducir una nueva modalidad consistente en la designación del Ejecutivo para prestar servicios en otra institución del Estado, sin que con ello afecte su continuidad del servicio;

DECRETA:

ARTÍCULO 1. El artículo 196 del Decreto Ejecutivo N°172 de 29 de julio de 1999, queda así:

“Artículo 196: Se podrá conceder licencia sin sueldo por estudios, por razones personales y por designación del Ejecutivo para prestar servicios en otra institución del Estado”.

ARTÍCULO 2. El artículo 197 del Decreto Ejecutivo N°172 de 29 de julio de 1999, queda así:

“Artículo 197: La licencia sin sueldo por razones de estudios, se concederá por un periodo de doce (12) meses y la condición de estudiante deberá acreditarse al sexto mes de estudio. La licencia por razones personales se concederá por un periodo de treinta (30) a noventa (90) días máximo. La licencia por designación del Ejecutivo para prestar servicios en otra institución del Estado, se concederá por el periodo de la designación”.

ARTÍCULO 3. El artículo 198 del Decreto Ejecutivo N°172 de 29 de julio de 1999, queda así:

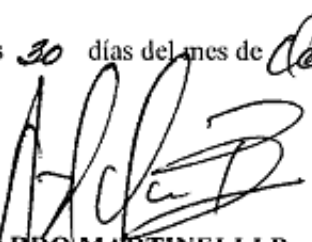
“Artículo 198: El uso de licencia sin sueldo por razones de estudios y por razones personales afectará la continuidad laboral; no afectará la continuidad del servicio en la institución, la licencia sin sueldo por designación del miembro de la Policía Nacional por parte del Ejecutivo, en otra institución del Estado”.

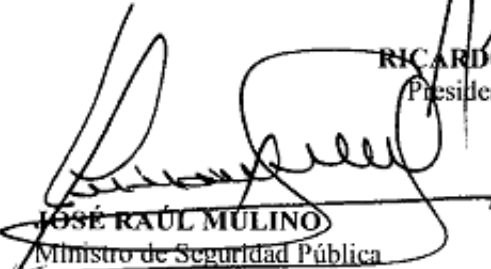
ARTÍCULO 4. Este Decreto Ejecutivo, modifica los artículos 196, 197 y 198 del Decreto Ejecutivo No.172 de 29 de julio de 1999 y se deja sin efecto, el Decreto Ejecutivo No.807 de 10 de octubre de 2012.

ARTÍCULO 5. El presente Decreto Ejecutivo comenzará a regir a partir de su promulgación.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Panamá, a los 30 días del mes de Octubre de dos mil doce (2012)


RICARDO MARTINELLI B.
Presidente de la República


JOSÉ RAÚL MULINO
Ministro de Seguridad Pública



REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE COMERCIO E INDUSTRIAS
DESPACHO SUPERIOR
DIRECCIÓN DE ASESORÍA LEGAL

RESOLUCIÓN No. 91 PANAMÁ, 25 DE OCTUBRE DE 2012.

EL MINISTRO DE COMERCIO E INDUSTRIAS
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 8 del Decreto Ley 6 de 15 de febrero de 2006 establece que el Ministro de Comercio e Industrias podrá delegar el ejercicio de sus funciones en los Viceministros, según el ramo; en el Jefe de Negociaciones Comerciales Internacionales; en el Secretario General o en los Directores del Ministerio, salvo que se trate de asuntos que deban someterse al acuerdo, aprobación o conocimiento del Presidente o Vicepresidentes de la República o del Consejo de Gabinete.

Que, en virtud de las múltiples funciones que debe desempeñar el suscrito y con el propósito de agilizar los trámites propios de los procedimientos establecidos para los actos que efectúa esta entidad, se delegó en el Secretario General, mediante el numeral 20 del Artículo Primero de la Resolución N° 96 de 29 de septiembre de 2011, la facultad de emitir las autenticaciones de todos los documentos que sean elaborados por el Ministerio de Comercio e Industrias.

Que debido a las innumerables designaciones y funciones delegadas en el Secretario General, se hace necesario que en su ausencia se delegue además en otro funcionario, la facultad de emitir las autenticaciones de todos los documentos que sean elaborados por el Ministerio de Comercio e Industrias.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DELEGAR, en ausencia del Secretario General, la facultad de emitir las autenticaciones de todos los documentos que sean elaborados por el Ministerio de Comercio e Industrias, en el Director o Directora de Administración y Finanzas.

ARTÍCULO SEGUNDO: ADVERTIR que las funciones delegadas no podrán, a su vez, delegarse y, que el incumplimiento de esta resolución conlleva la nulidad de lo actuado.

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución modifica la Resolución N° 96 de 29 de septiembre de 2011.

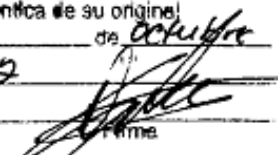
ARTÍCULO CUARTO: Esta Resolución entrará a regir a partir de su publicación en la Gaceta Oficial.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 8 y concordantes del Decreto Ley 6 de 15 de febrero de 2006.

COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE


RICARDO A. QUIJANO J.
Ministro de Comercio e Industrias



MINISTERIO DE COMERCIO E INDUSTRIAS
SECRETARÍA GENERAL
Es copia Auténtica de su original
Panamá, 25 de Octubre
de 2012

Firma

REPÚBLICA DE PANAMÁ
SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA

RESOLUCIÓN N° 1268
(De 30 de Octubre de 2012)

“Que recomienda a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos y a la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A., adoptar medidas tendientes a garantizar la prestación eficiente, continua e ininterrumpida del servicio público de electricidad.”

EL SECRETARIO DE ENERGÍA,

En uso de sus facultades legales,



CONSIDERANDO:

Que la Ley 43 de 25 de abril de 2011, reorganiza la Secretaría Nacional de Energía, como una entidad del Órgano Ejecutivo, rectora del sector de energía, la cual tiene entre sus atribuciones formular, proponer e impulsar la política nacional de energía con la finalidad de garantizar la seguridad del suministro de energía eléctrica en el Sistema Interconectado Nacional;

Que el Sistema Interconectado Nacional ha llegado a demandas máximas de hasta 1,386 MW, tal como ocurrió el día 19 de junio de 2012;

Que en la actualidad, la capacidad instalada en el parque de generación del Sistema Interconectado Nacional es de 2283 MW de los cuales 1627 MW corresponden a potencia firme, pero debido a que en ocasiones la indisponibilidad de algunas unidades de generación térmica e hidroeléctrica, se han reducido los niveles de generación instalada a un límite muy cercano a la demanda de energía, viéndose mermada la garantía para la prestación eficiente, continua e ininterrumpida del servicio público de electricidad;

Que cumpliendo con la Ley 6 de 1997, y cumpliendo con el objetivo de diversificar la matriz energética por generación térmica más limpia, económica y eficiente;

Que en atención de la Ley 41 de 2 de agosto de 2012, es interés del Estado, propiciar el abastecimiento de la demanda de los servicios de energía eléctrica con fuentes no tradicionales para su acceso a la comunidad, bajo criterios de eficiencia económica, viabilidad financiera y técnica, calidad y confiabilidad de servicio, dentro de un marco de uso racional y eficiente de los diversos recursos energéticos;

Que de acuerdo a la Ley 41 de 2012, el Estado, a través de esta Secretaría, promoverá el uso de fuentes menos contaminantes para diversificar las fuentes energéticas, mitigar los efectos ambientales adversos y reducir la dependencia del país de los combustibles líquidos tradicionales;

[Handwritten signature]

Resolución No. 1268 de 30 de octubre de 2012
Página 2 de 2.

Que constituyen atribuciones de la Secretaría, la definición de las estrategias operativas del sector energía, la identificación de acciones necesarias para el suministro y consumo de recursos energéticos de manera confiable y económica, así como proponer la manera de satisfacer dichos requerimientos teniendo en cuenta los recursos energéticos existentes, según criterios sociales, económicos, tecnológicos, ambientales y mejorar costos y precios;

Que en atención a las directrices de política energética dictadas por esta Secretaría, la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. podrá realizar actos de compra de potencia y/o energía con pliegos de cargos especiales, aprobados por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos. Lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 81-A de la Ley 6 de 1997;

Que bajo estas circunstancias la cobertura de la demanda con adecuados niveles de confiabilidad y seguridad de suministro podría verse comprometida, sobre todo con la posibilidad de algún evento climatológico extremo pronosticado, por lo que se hace imprescindible contar con el respaldo de generación del parque térmico existente;

Que por lo antes expuesto, es procedente que la Secretaría Nacional de Energía haga las recomendaciones pertinentes a las autoridades que corresponda, con la finalidad de garantizar el abastecimiento seguro y confiable del suministro de electricidad a los clientes finales;

RESUELVE:

PRIMERO: RECOMENDAR a la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A., que realice un acto de compra de potencia y/o energía a largo plazo con pliego de cargos especiales, aprobado por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, para garantizar la prestación eficiente, continua e ininterrumpida del servicio público de electricidad, dicho acto de compra respaldado con generación térmica a base de gas natural.

SEGUNDO: Esta Resolución comenzará a regir a partir de su promulgación.

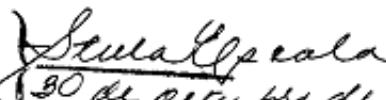
FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley 43 de 25 de abril de 2011 y Ley 41 de 2 de agosto de 2012.

Dado en la Ciudad de Panamá, a los treinta (30) días del mes de octubre de dos mil doce (2012).

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.


VICENTE PRESCOTT B.
Secretario de Energía



FIEL
COPIA
DE SU
ORIGINAL

30 de octubre de
2012



REPÚBLICA DE PANAMÁ
SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA

RESOLUCIÓN N° 1269
(De 30 de octubre de 2012)

“Que adopta medidas para implementar el Sistema Internacional de Unidades de Medida en el mercado de los hidrocarburos.”

EL SECRETARIO DE ENERGÍA,

En uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que la Ley 43 de 25 de abril de 2011, adscribe a la Secretaría Nacional de Energía las funciones, atribuciones y responsabilidades que el Decreto de Gabinete 36 de 17 de septiembre de 2003, le asignaba a la Dirección General de Hidrocarburos y Energías Alternativas;

Que el artículo 4 del Decreto de Gabinete 36 de 17 de septiembre de 2003 dispone, que la Secretaría Nacional de Energía es el ente rector de todas las actividades relacionadas con el mercado de los productos derivados de petróleo, así como de sus insumos, u otros bienes;

Que la Ley 52 de 11 de diciembre de 2007, que regula las actividades metrológicas en la República de Panamá, dispone que a partir del 19 de diciembre del año 2012, el Sistema Internacional de Unidades de Medida será el sistema nacional de unidades que regirá en el territorio nacional, para expresar las distintas magnitudes de medidas.

Que el Centro Nacional de Metrología de Panamá AIP, miembro del Consejo Nacional de Metrología, convocó en el mes de junio del año en curso a esta Secretaría, para determinar la adopción de medidas para implementar el Sistema Internacional de Unidades de Medida en el mercado de los hidrocarburos.

Que esta Secretaría ha participado en reuniones con representantes del Centro Nacional de Metrología de Panamá AIP, de la Dirección Nacional de Industria y Desarrollo Empresarial del Ministerio de Comercio e Industrias, de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia, de las empresas Esso Standard Oil S.A. Limited, Petróleos Delta S.A., Compañía Chevron de Panamá, S.A., Refinería Panamá S. de R.L., Petrolera Nacional S.A., LPG de Panamá, S.A. y Tropigas de Panamá, S.A., explorando alternativas viables que permitan implementar en el sector de hidrocarburos el Sistema Internacional de Unidades de Medida.

Que mediante Nota s/n fechada 18 de julio de 2012, las empresas Esso Standard Oil S.A. Limited, Petróleos Delta S.A., Compañía Chevron de Panamá S.A., Refinería Panamá S. de R.L. y Petrolera Nacional S.A., propusieron un periodo comprendido del 1 de marzo al 30 de abril de 2013, para realizar los ajustes en el mercado de acuerdo a la Ley 52 de 2007.

Que el día 26 de julio de 2012, en reunión sostenida en el Centro Nacional de Metrología de Panamá AIP (CENAMEP AIP), donde participaron representantes del CENAMED AIP, de la Dirección Nacional de Industria y Desarrollo Empresarial del Ministerio de Comercio e Industrias, de la Secretaría Nacional de Energía, de las empresas importadoras-distribuidoras de derivados de petróleo, y de las importadoras -distribuidoras de gas licuado de petróleo (LPG), las empresas formalizaron sus propuestas para adoptar el Sistema Internacional de Unidades de Medida.

Que las empresas importadoras-distribuidoras de productos derivados de petróleo propusieron que el 1 de mayo de 2013, éstas y todas las estaciones de servicio a nivel nacional estarían utilizando en sus equipos y sistemas, la unidad de medida litros en vez de galones.



MS. Ste 2012-10-30

Resolución No. 1269 de 30 de octubre de 2012
Página 2 de 2

Que las empresas importadoras-distribuidoras de gas licuado de petróleo (LPG) propusieron cambios en la facturación a sus clientes en kilogramos y libras a partir de noviembre de 2012, que la rotulación de los cilindros será progresiva a partir del mes de octubre de 2012 dependiendo del ingreso de los cilindros a las plantas, y que la rotulación de los clientes a granel tendrá un plazo hasta el mes de enero de 2015, para los cambios en medidores, equipos de despacho y otros cambios que conlleve el cumplimiento del Sistema Internacional de Unidades de Medida.

Que por lo antes expuesto, es procedente que la Secretaría Nacional de Energía adopte las medidas pertinentes, para implementar el Sistema Internacional de Unidades de Medida;

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. AUTORIZAR a las empresas Importadoras-Distribuidoras de Combustibles Fósiles, sus derivados y Biocombustibles para la Venta en el Mercado Doméstico y las Estaciones de Servicio, un periodo comprendido del uno (1) de marzo de 2013 al treinta (30) de abril de 2013, para que implementen el Sistema Internacional de Unidades de Medida, específicamente la comercialización de los productos de galones a litros.

ARTÍCULO 2. COMUNICAR a las Empresas Importadoras-Distribuidoras de Combustibles Fósiles, sus derivados y Biocombustibles para la Venta en el Mercado Doméstico y a las Estaciones de Servicio, que al día uno (1) de mayo de 2013, todas las estaciones de servicio a nivel nacional deberán comercializar los precios de venta al público de los productos en litros.

ARTÍCULO 3. AUTORIZAR a las empresas Importadoras-Distribuidoras de Gas Licuado de Petróleo (L.P.G) o Gas Natural, para que a partir del mes de noviembre de 2012 implementen el Sistema Internacional de Unidades de Medida, específicamente la comercialización de los productos de libras a kilogramos.

ARTÍCULO 4. AUTORIZAR a las empresas Importadoras-Distribuidoras de Gas Licuado de Petróleo (L.P.G) o Gas Natural, que en la implementación del Sistema Internacional de Unidades de Medida la rotulación de los cilindros sea progresiva a partir del mes de octubre de 2012.

ARTÍCULO 5. AUTORIZAR a las empresas Importadoras-Distribuidoras de Gas Licuado de Petróleo (L.P.G) o Gas Natural, que en la implementación del Sistema Internacional de Unidades de Medida se establezca hasta el mes de enero de 2015 para la rotulación de los clientes a granel.

ARTÍCULO 6. COMUNICAR que las Zonas Libres de Combustible tendrán fechas distintas para la implementación del Sistema Internacional de Unidades de Medida, el cual será establecido por esta Secretaría.

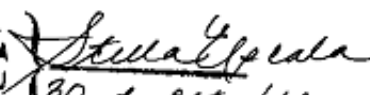
FUNDAMENTO DE DERECHO. Ley 43 de 25 de abril de 2011, Decreto de Gabinete 36 de 17 de septiembre de 2003, Ley 52 de 11 de diciembre de 2007.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en la Ciudad de Panamá, a los treinta días del mes de octubre de dos mil doce (2012).


VICENTE PRESCOTT B.
Secretario de Energía



FIEL
COPIA
DE SU
ORIGINAL 
30 de octubre
de 2012.

44. sc. 150

REPÚBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

Resolución N° 904-04-455

Panamá, 15 de octubre de 2012.

“Por medio de la cual se efectúa la rendición de cuentas a la Contraloría General de la República, respecto de la subasta pública realizadas por la Autoridad el día 24 de agosto de 2012.”

LA DIRECTORA GENERAL,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto Ley N° 1 de 13 de febrero de 2008, se creó la Autoridad Nacional de Aduanas como una institución de Seguridad Pública, con personalidad jurídica, patrimonio propio, autonomía en su régimen interno y jurisdicción en todo el territorio nacional, sujeta a la política y orientación del Órgano Ejecutivo, por conducto del Ministerio de Economía y Finanzas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 162 del citado Decreto Ley N° 1 de 2008, a partir de la entrada en vigencia del mismo, la Dirección General de Aduanas será sustituida para todos los efectos legales por la Autoridad Nacional de Aduanas; en consecuencia, toda norma legal, documento o proceso en curso en que se designe o forme parte dicha Dirección General se entenderá referido a la nueva Autoridad.

Que mediante Resolución N° 904-04-295 de 23 de julio de 2012, la Autoridad Nacional de Aduanas autorizó y convocó la Subasta Pública Oral de mercancías abandonadas y objeto de comiso administrativo o judicial o en la jurisdicción aduanera, realizada el pasado 24 de agosto de 2012.

Que respecto de los lotes rematados, el cien por ciento (100%) del producto líquido de las subastas se ingresó a la “Cuenta Especial de Remates” N° 10000130855, Banco Nacional de Panamá, monto que asciende a la suma de ciento trece mil setecientos balboas con 00/100 (B/.113,700.00).

Que de conforme al Artículo 152 del Decreto Ley N° 1 de 13 de febrero de 2008, del producto líquido de la subasta, corresponde distribuir los montos siguientes:

1. La suma de treinta y cuatro mil ciento diez balboas con 00/100 (B/.34,110.00), en concepto del treinta por ciento (30%), correspondiente al Tesoro Nacional.
2. La suma de veinte dos mil setecientos cuarenta balboas con 00/100 (B/.22,740.00), en concepto del veinte por ciento (20%), correspondiente a la Autoridad.
3. La suma de veinte dos mil setecientos cuarenta balboas con 00/100 (B/.22,740.00), en concepto del veinte por ciento (20%), correspondiente al dueño de la mercancía abandonada.
4. La suma de veinte dos mil setecientos cuarenta balboas con 00/100 (B/.22,740.00), en concepto del veinte por ciento (20%), correspondiente al almacén de depósito donde hayan estado las mercancías abandonadas.
5. La suma de once mil trescientos setenta balboas con 00/100 (B/.11,370.00), en concepto del diez por ciento (10%), correspondiente a la agencia de transporte de carga que realice el traslado.

Que los lotes rematados estaban integrados por mercancía de distintos consignatarios y procedentes de distintos almacenes de depósitos, por lo que es menester establecer una fórmula transparente y equitativa de distribución de los montos del producto líquido de la subasta que les corresponden.

Que el Departamento de Transporte de la Autoridad Nacional de Aduanas efectuó de oficio el traslado de las mercancías que fueron objeto de las subastas realizadas, por lo que le

Autoridad Nacional de Aduanas
Panamá, 15 de octubre de 2012.
Resolución N° 904-04-455

corresponde a la Autoridad el diez por ciento (10%) como empresa transportadora de la mercancía.

Que el valor mínimo de la subasta, establecido por la Dirección de Gestión Técnica fue de sesenta y un mil cien balboas con 00/100 (B/.61,100.00), para veintidós (22) lotes subastados; lográndose subastar veintiún (21) lotes por la suma de ciento trece mil setecientos balboas con 00/100 (B/.113,700.00), produciendo una ganancia de cincuenta y dos mil seiscientos balboas con 00/100 (B/.52,600.00).

Que el total de venta de los formularios utilizados en la realización de la subasta asciende a la suma de quinientos noventa y dos balboas (B/.592.00).

Que luego de concluidos los actos de subastas públicas orales, se adjudicaron la totalidad de las mercancías descritas en las Resolución N° 904-04-295 fechada 23 de julio de 2012, por lo que es preciso realizar la correspondiente rendición de cuentas a la Contraloría General de la República, conforme a lo dispuesto en el numeral 36 de la Resolución No. 704-04-047 de 18 de abril de 1985, modificada por la Resolución No. 904-04-043 de 1 de febrero de 2010.

RESUELVE:

1.- **DECLARAR** el cierre de la subasta realizada por la Autoridad Nacional de Aduanas, autorizada conforme la Resolución N° 904-04-295 de 23 de julio de 2012.

2.- **APROBAR** el Informe presentado por la Oficina de Auditoría referente a la subasta pública oral realizada, por la Autoridad Nacional de Aduanas, el día 24 de agosto de 2012.

3.- **REMITIR** a la Contraloría General de la República copia autenticada de todos los antecedentes de la subasta realizada, así como de los comprobantes de ingreso, recibos y otros expedidos en ocasión de la misma.

4.- **AUTORIZAR** el pago de la suma de treinta y cuatro mil ciento diez balboas con 00/100 (B/.34,110.00), a favor del Tesoro Nacional; y **ORDENAR** la confección del cheque respectivo, que será librado contra la "Cuenta Especial de Remates".

5.- **AUTORIZAR** el pago de la suma de veinte dos mil setecientos cuarenta balboas con 00/100 (B/.22,740.00), a favor del Fondo Especial Operativo de la Autoridad Nacional de Aduanas; y **ORDENAR** la confección del cheque respectivo, que será librado contra la "Cuenta Especial de Remates".

6.- **AUTORIZAR** el pago de la suma de once mil trescientos setenta balboas con 00/100 (B/.11,370.00), a favor del Fondo Especial Operativo de la Autoridad Nacional de Aduanas, correspondiente al 10% de la empresa transportista; y **ORDENAR** la confección del cheque respectivo, que será librado contra la "Cuenta Especial de Remates".

7.- **AUTORIZAR** el pago de la suma de quinientos noventa y dos balboas (B/.592.00), a favor del Fondo Especial Operativo de la Autoridad Nacional de Aduanas, correspondiente a la venta de los formularios utilizados en la realización de la subasta.

8.- **ESTABLECER** que el veinte por ciento (20%) del monto del producto líquido de la subasta, correspondiente a los distintos consignatarios y almacenes de depósitos, será recíprocamente proporcional al valor en aduana de la mercancía fijado para cada lote por la Dirección de Gestión Técnica, al momento de prepararse la subasta.

9.- **COMUNICAR** a los Propietarios y Empresas Almacenadoras de las mercancías rematadas, conforme a la Resolución N° 904-04-295 de 23 de julio de 2012, que para presentar sus solicitudes de los montos que les corresponden cuentan con el término de un (1) mes a partir de la promulgación de la presente Resolución.

10.- **ADVERTIR** a los Propietarios y Empresas Almacenadoras de las mercancías rematadas, que sus solicitudes deberán reunir los requisitos establecidos en el Artículo 1199 del Código Fiscal, y estar a Paz y Salvo con la Autoridad Nacional de Aduanas.

Autoridad Nacional de Aduanas
Panamá, 15 de octubre de 2012.
Resolución N° 904-04-455

11.- ADVERTIR que los montos asignados a los Propietarios y Empresas Almacenadoras de las mercancías rematadas, que no sean retirados en el plazo de un (1) mes, ingresarán definitivamente a la cuenta del Tesoro Nacional.

12.- REMITIR copia debidamente autenticada de esta Resolución a la Contraloría General de la República, al Ministerio de Economía y Finanzas, a la Oficina de Auditoría y la Dirección de Finanzas todas de la Autoridad Nacional de Aduanas, a la Administración Regional de Aduanas, Zona Occidental y a la Administración Regional de Aduanas, Zona Oriental.

13.- ADVERTIR que la presente resolución tendrá preferencia en su aplicación sobre cualquier otra resolución, en lo que respecta a la rendición de cuentas; y empezará a regir a partir de su promulgación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Título XIII del Decreto Ley No. 1 de 13 de febrero de 2008; Ley 8 de 27 de enero de 1956; Decreto de Gabinete No. 41 de 11 de diciembre de 2002; Resolución No. 704-04-047 de 18 de abril de 1985; Resolución No. 904-04-043 de 1 de febrero de 2010; Resolución N° 904-04-295 de 23 de julio de 2012.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE




Leda. CECILIA SUCRE ELETA
Secretaria Ad-Hoc

GMdL/CSE/ea




Dra. GLORIA MORENO DE LÓPEZ
Directora General



El Suscrito Secretario General de la
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS
Certifica que todo lo anterior es fiel copia de su original
PANAMA 29 DE octubre DE 2012

SECRETARIO (A)

REPUBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

RESOLUCION ADMINISTRATIVA No. 826
(de 17 de octubre de 2012)

Por medio del cual se designa al Administrador Regional Encargado de la Administración Regional Zona Oriental de la Autoridad Nacional de Aduanas

LA DIRECTORA GENERAL
En uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo al artículo 17 del Decreto Ley No.1 del 13 de febrero del 2008, se crea la Autoridad Nacional de Aduanas, en adelante, La Autoridad, como una institución de Seguridad Pública, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía en su régimen interno, y ejercerá su jurisdicción en todo el territorio nacional, sujeta a la política y orientación del Órgano Ejecutivo, por conducto del Ministerio de Economía y Finanzas, y a la fiscalización de la Contraloría General de la República, de acuerdo con lo que estipula la Constitución Política de la República y la ley.

Que de conformidad con el artículo 31 del Decreto Ley 1 del 13 de febrero de 2008, el Director General de la Autoridad Nacional de Aduanas tiene entre sus funciones dirigir y coordinar las actividades de la Autoridad, así como dictar las directrices generales para el buen funcionamiento de la Institución.

Que según la estructura orgánica establecida en el artículo 29 del Decreto Ley No. 1 de 13 de febrero de 2008, los Órganos Superiores de la Autoridad Nacional de Aduanas están conformados por la Dirección General, la Subdirección General Técnica y la Subdirección General Logística.

Que para el periodo comprendido entre el 1 de noviembre de 2012 hasta el 15 de noviembre del 2012, el Administrador Regional de Aduanas Zona Oriental de la Autoridad Nacional de Aduanas estará ausente por acogerse a un periodo de vacaciones.

Que a fin de garantizar el normal y legal desenvolvimiento de las gestiones de esta Autoridad, se hace necesaria la designación del correspondiente funcionario que actuará como Administrador Regional Encargado de Aduanas Zona Oriental.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la licenciada Crisanta Quintero, como Administrador Regional Encargada Zona Oriental, para el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2012 hasta el 15 de noviembre de 2012, inclusive, mientras dure la ausencia del titular.

..J..

Página No. 2

Autoridad Nacional de Aduanas

Resolución Administrativa 826 de 17 de octubre de 2012

SEGUNDO: Enviar copia de esta Resolución a la Administración Regional de Aduanas Zona Oriental, a la Dirección de Propiedad Intelectual y Derechos de Autor y a la Oficina Institucional de Recursos Humanos de esta Autoridad.

TERCERO: Esta Resolución entra a regir a partir del 1 de noviembre de 2012.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Decreto Ley No.1 del 13 de febrero de 2008.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE


Dra. Gloria Moreno de López
Directora General




Licda. Agnes Domínguez Solís
Secretaria General



El Suscrito Secretario General de la
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS
Certifica que todo lo anterior es fiel copia de su original:
PANAMÁ 29 DE octubre DE 2012


SECRETARIO (A)

GML/ADS/ncr/jc

República de Panamá

AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS



Resolución AN No. 5632-RTV Panamá, 1 de octubre de 2012

“Por la cual se aprueban los parámetros técnicos propuestos por la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.**, para la operación del **Canal 28 Digital**, dentro de la provincia de Panamá.”

LA ADMINISTRADORA GENERAL,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

1. Que el Decreto Ley No.10 de 22 de febrero de 2006, reorganizó la estructura del Ente Regulador de los Servicios Públicos, bajo el nombre de Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, como organismo autónomo del Estado, encargado de controlar, regular y fiscalizar la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario, electricidad, telecomunicaciones, **radio y televisión**, así como la transmisión y distribución de gas natural;
2. Que a través de la Ley No.24 de 30 de junio de 1999, reglamentada por los Decretos Ejecutivos No.189 de 13 de agosto de 1999 y No.111 de 9 de mayo de 2000, se establece el régimen jurídico aplicable a los servicios públicos de radio y televisión;
3. Que el artículo 8 del Decreto Ley No.10 de 2006, antes citado establece que las empresas prestadoras de servicios públicos de agua potable, alcantarillado sanitario, electricidad, telecomunicaciones, radio, televisión y las dedicadas a la transmisión y distribución de gas natural, están sujetas a la jurisdicción de esta Autoridad, en los términos señalados por dicha Ley y las respectivas leyes sectoriales;
4. Que a través del Decreto Ejecutivo No.96 de 12 de mayo de 2009 se adoptaron, para la República de Panamá, los estándares DVB-T (Digital Video Broadcasting- Terrestrial) para la Televisión Digital Terrestre (TDT) e IBOC (In Band On Channel) para la Radio Digital, estándares que brindarán a los usuarios y operadores de servicios de radio y televisión, mayor flexibilidad y facilidad en los aspectos socioeconómicas, técnicos y regulatorios;
5. Que esta Autoridad Reguladora, mediante la Resolución AN No.4727-RTV de 30 de agosto de 2011, con fundamento en el artículo 39 de la Ley No. 24 de 30 de junio de 1999 y de conformidad con las disposiciones establecidas en la Resolución AN No.4705-RTV de 29 de agosto de 2011 y demás directrices aplicables, otorgó a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.**, el derecho de concesión para operar canales y prestar el servicio público de Televisión Abierta Tipo A (No. 802) bajo el estándar DVB-T;
6. Que en la Resolución AN No. 4727-RTV de 2011 en referencia se autorizó a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.**, a utilizar la siguiente frecuencia principal con los parámetros mínimos que se detallan a continuación:

DESCRIPCIÓN DEL CANAL DIGITAL			
Canal Digital	Frecuencia central para Canal Digital (MHz)	Ancho de Banda (MHz)	Área de Cobertura
28	557.000	6.00	Dentro de la provincia de Panamá

7. Que la citada Resolución AN No.4727-RTV de 2011 establece que la concesionaria deberá remitir a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos para su evaluación los parámetros de operación del canal digital autorizado, que



Resolución AN No. 5632-RTV
Panamá, 1 de octubre de 2012
Página 2

debe contener como mínimo lo dispuesto en la Resolución AN No.4705-RTV de 29 de agosto de 2011, artículo Primero, numeral 2, Tabla #2 titulada “Requerimientos Técnicos para la Operación del Canal 28 Digital”;

8. Que en cumplimiento de lo establecido en la Resolución AN No.4727-RTV de 2011 en referencia, la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** presentó ante esta Autoridad Reguladora la documentación con la información correspondiente a los parámetros técnicos con los que operará el **Canal 28 Digital**;
9. Que en la evaluación realizada por esta Autoridad Reguladora, a los parámetros técnicos presentados por **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.**, para el **Canal 28 Digital**, se observó lo siguiente:
- 9.1. La concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** señala que en el **Canal 28 Digital**, transmitirá un (1) contenido de televisión y uno (1) de audio, utilizando los siguientes parámetros técnicos:

PARÁMETROS TÉCNICOS PROPUESTOS POR LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A. - CANAL 28 DIGITAL													
Canal	Frecuencia Central	Ancho de Banda	Modulación	Modo	FEC	Intervalo de Guarda	Tasa Binaria Disponible	Tasa Binaria Util					
28	557.880	6 MHz	8QAM	EC	3/4	3/8	12.461 Mbps	10.97 Mbps					
Cobertura Autorizada	Datos del Sitio de Transmisión				Datos del Transmisor			Datos del Sistema Radiante o Antenas					
	Nombre	Coordenadas	Latitud	Longitud	Altura SNM	Marca	Modelo	Potencia de Operación	Marca	Modelo	Total de Paneles	Garantía	Pérdidas
Dentro de la Provincia de Panamá.	Cerro Azul	09° 09' 25.77" N	79° 24' 14.85" O	600 m	OMS	MOT 2400 DVB-T/H	2400 W rms		OMB	PD-2000	18	15 dB	1 dB
									Filtro	Combinador OMB - M1562 R			
	Provincia	Distrito	Corregimiento	Poblado					Admest	Panels por Ajuste	Altura SNS	Tilt o Elevación	Potencia Radiada
	Panamá	Panamá	24 de Diciembre	San Pedro					90°	6	50 m	-2°	46367 W
									219°	32	50 m	-2°	385443 W

- 9.2. Con los parámetros antes descritos, el análisis muestra que teóricamente la señal del **Canal 28 Digital** se propagará dentro de la misma área de cobertura del Canal 27 Análogo, manteniéndose dentro de la provincia de Panamá.
- 9.3. El análisis muestra además que pueden existir puntos, en áreas dentro de la cobertura autorizada, donde se requiera reforzar la señal del **Canal 28 Digital**. Durante la transición y para el inicio de las transmisiones digitales, la concesionaria puede requerir realizar ajustes y/o modificaciones a los parámetros técnicos propuestos, con el fin de mejorar o reforzar su señal en las zonas que se encuentren dentro del área de cobertura autorizada. Estos ajustes y/o modificaciones sólo podrán efectuarse, previa aprobación de esta Autoridad Reguladora.
10. Que de conformidad con la evaluación realizada, teóricamente los parámetros técnicos propuestos por la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** para la operación del **Canal 28 Digital**, cumplen con los requerimientos para su aprobación, establecidos en la Resolución AN No. 4711-RTV de 2011 y para cubrir las áreas de cobertura autorizadas, por lo que procede autorizar los mismos;
11. Que para los efectos de análisis y registro de parámetros aportados, esta Autoridad Reguladora realizó los ajustes correspondientes a los valores calculadas para la ganancia total de la antena y potencia efectiva radiada;
12. Que en virtud de todo lo expuesto, corresponde a esta Autoridad Reguladora autorizar parámetros técnicos presentados por la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** para operar el **Canal 28 Digital**, por lo que;

RESUELVE:

PRIMERO: AUTORIZAR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** los parámetros técnicos para la operación del **Canal 28 Digital**, bajo

[Handwritten signatures and initials]

Resolución AN No. 5632-RTV
Panamá, 1 de octubre de 2012
Página 3

el Estándar DVB-T, que se detallan en la Autorización para el Uso de Frecuencia No. TVD-50866, que se adjunta a la presente Resolución y que forma parte integral de la misma.

SEGUNDO: ADVERTIR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** que podrá realizar ajustes o modificaciones técnicas a los parámetros autorizados, previa aprobación de esta Autoridad Reguladora, mediante Resolución, para lo cual deberá remitir una sustentación y detalle de los ajustes o modificaciones, en la que demuestre que mejorará la eficiencia del sistema, para mejorar la señal dentro del área de cobertura autorizada, sin causar interferencia a otros usuarios del espectro radio eléctrico.

TERCERO: ADVERTIR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** que podrá realizar ajustes técnicos que conlleven a la modificación de la capacidad de información binaria que se transmite a través del múltiplex o canal digital, previa aprobación y registro por parte de esta Autoridad Reguladora.

CUARTO: COMUNICAR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** que las solicitudes para realizar los ajustes y/o las modificaciones técnicas descritas en los artículos segundo y tercero de la presente Resolución, podrán presentarse en cualquier día y hora hábil del año que transcurra y hasta que finalice el proceso de transición.

QUINTO: ADVERTIR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** que la autorización contiene la información de los parámetros técnicos aprobados. Una vez la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** haya instalado e iniciado operaciones digitales y realizado los ajustes técnicos que sean necesarios, esta Autoridad Reguladora verificará, mediante inspección que **Canal 28 Digital**, se encuentra operando, de acuerdo con los parámetros técnicos autorizados y sin causar interferencia perjudicial a otros usuarios del Espectro Radioeléctrico.

SEXTO: ADVERTIR a la concesionaria, que deberá pagar al Tesoro Nacional la suma de **QUINIENTOS BALBOAS CON 00/100 (B/.500.00)** en concepto de canon anual, por el uso y operación de **CANAL 28 DIGITAL** en Cerro Azul.

SÉPTIMO: COMUNICAR a la concesionaria **LA NUEVA CADENA EXITOSA DE PANAMÁ, S.A.** que esta Resolución regirá a partir de su notificación y que contra la misma, podrá interponer Recurso de Reconsideración dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, el cual deberá ser presentado en la Oficina de Asesoría Legal de la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Decreto Ley No.10 de 22 de febrero de 2006, Ley No.26 de 29 de enero de 1996; Ley No.24 de 30 de junio de 1999; Decreto Ejecutivo No.189 de 13 de agosto de 1999; Decreto Ejecutivo No.111 de 9 de mayo de 2000; Decreto Ejecutivo No.96 de 12 de mayo de 2009; Resolución AN No. 3988-RTV de 15 de noviembre de 2010; Resolución AN No.4705-RTV de 29 de agosto de 2011; y Resolución AN No.4727-RTV de 30 de agosto de 2011.

NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE Y PUBLÍQUESE,


ZELMAR RODRÍGUEZ CRESPO
Administradora General

cuatro (4)
octubre
2012
de mil doce
4.00
Jesús de Jorge Hidalgo
se notifica mediante escrito.

República de Panamá
AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Resolución AN No. 5680 -Elec

Panamá, 30 de octubre de 2012



“Por la cual se extiende la fecha límite de entrega de los comentarios relacionados a la Consulta Pública No.023-12, aprobada mediante la Resolución AN No.5621-Elec de 28 de septiembre de 2012, modificada por la Resolución AN No. 5652-Elec de 12 de octubre de 2012”.

LA ADMINISTRADORA GENERAL,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

1. Que mediante el Decreto Ley No.10 de 22 de febrero de 2006 se reorganizó la estructura del Ente Regulador de los Servicios Públicos, bajo el nombre de Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, organismo autónomo del Estado, encargado de regular y controlar la prestación de los servicios públicos de abastecimiento de agua potable, alcantarillado sanitario, electricidad, telecomunicaciones, radio y televisión, así como la transmisión y distribución de gas natural;
2. Que la Ley No.6 de 3 de febrero de 1997 y sus modificaciones, "Por la cual se dicta el Marco Regulatorio e Institucional para la Prestación del Servicio Público de Electricidad", establece el régimen al que se sujetarán las actividades de generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, destinadas a la prestación del servicio público de electricidad;
3. Que el artículo 3 de la Ley No.6 de 3 de febrero de 1997, establece que la generación, transmisión, distribución y comercialización de electricidad, destinadas a satisfacer necesidades colectivas primordiales en forma permanente, se consideran servicios públicos de utilidad pública;
4. Que el numeral 1 del artículo 9 de la Ley No.6 de 1997, otorga a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos la función de regular el ejercicio de las actividades del sector de energía eléctrica, para asegurar la disponibilidad de una oferta energética eficiente, capaz de abastecer la demanda bajo criterios sociales, económicos y de viabilidad financiera; así como propiciar la competencia en el grado y alcance definidos por dicha Ley;
5. Que la Ley No.6 de 22 de enero de 2002, "Por la cual se dictan normas para la transparencia en la gestión pública, establece la acción de Habeas Data y dicta otras disposiciones", indica en su artículo 24 que las instituciones del Estado tendrán la obligación de permitir la participación de los ciudadanos en todos los actos de la administración pública que puedan afectar los intereses y derechos de grupos de ciudadanos, mediante las modalidades de participación ciudadana;
6. Que, mediante la Resolución JD-605 de 24 de abril de 1998 y sus modificaciones, la ASEP aprobó las Reglas Comerciales para el Mercado Mayorista de Electricidad (en adelante Reglas Comerciales);
7. Que el artículo Segundo de la Resolución JD-605 de 24 de abril de 1998, establece que las Reglas Comerciales podrán ser modificadas por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos a través del procedimiento de Consulta Pública, ya sea a petición de parte o de oficio;
8. Que mediante Resolución AN No.5621-Elec de 28 de septiembre de 2012, la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos aprobó la celebración de la Consulta Pública No.023-12 para considerar la ***"Propuesta de modificación de las Reglas Comerciales para el Mercado Mayorista de Electricidad, aprobadas mediante la***

Resolución AN No. 5680 -Elec
de 30 de octubre de 2012
Página No. 2

Resolución JD-605 de 24 de abril de 1998", y estableció que dentro del periodo comprendido del 2 al 16 de octubre de 2012, se recibirían los comentarios de la ciudadanía;

9. Que la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos realizó una sesión informativa el día 11 de octubre de 2012, con la finalidad de presentar las modificaciones propuestas;
10. Que mediante Resolución AN No. 5652-Elec de 12 de octubre de 2012, la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos extendió hasta el 31 de octubre de 2012, el plazo para recibir los comentarios relativos a la Consulta Pública No.023-12;
11. Que en las referidas reuniones informativas, los representantes de las empresas asistentes solicitaron se concediera un plazo adicional para el análisis y comprensión de las modificaciones propuestas con el fin de presentar los comentarios correspondientes;
12. Que debido a solicitudes presentadas por diferentes empresas y asociaciones industriales y empresariales, y con la finalidad de lograr una mejor comprensión y análisis de las modificaciones a las Reglas Comerciales, propuestas a través de la Consulta Pública No. 023-12, la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos considera procedente extender el plazo para que la ciudadanía presente sus comentarios a la misma;
13. Que con fundamento en lo anteriormente expuesto, la Administradora General,

RESUELVE:

PRIMERO: EXTENDER hasta el día martes **20 de noviembre de 2012**, el plazo otorgado mediante la Resolución AN No.5621-Elec de 28 de septiembre de 2012, modificada por la Resolución AN No. 5652-Elec de 12 de octubre de 2012, para la entrega de comentarios relacionados a la Consulta Pública No.023-12 para considerar la *"Propuesta de modificación de las Reglas Comerciales para el Mercado Mayorista de Electricidad, aprobadas mediante la Resolución JD-605 de 24 de abril de 1998"*.

SEGUNDO: Esta Resolución rige a partir de su aprobación.

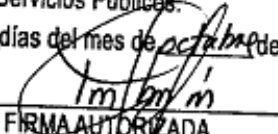
FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley No.26 de 29 de enero de 1996, modificada por el Decreto Ley No.10 de 22 de febrero de 2006; Ley No.6 de 3 de febrero de 1997; Resolución AN No.5621-Elec de 28 de septiembre de 2012; y, Resolución AN No. 5652-Elec de 12 de octubre de 2012.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,


ZELMAR RODRÍGUEZ CRESPO
Administradora General

El presente Documento es fiel copia de su Original Según
Consta en los archivos centralizados de la Autoridad
Nacional de los Servicios Públicos.

Dado a los 30 días del mes de octubre de 2012


FIRMA AUTORIZADA

**Banco Hipotecario Nacional**

ABRIENDO OPORTUNIDADES

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA No.1208**

El Gerente General y Representante Legal del Banco Hipotecario Nacional, en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que al tenor de lo dispuesto en el artículo once (11) de la Ley número treinta y nueve (39) de ocho (8) de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), por la cual se reorganiza el Banco Hipotecario Nacional, el Gerente General es su Representante Legal.

Que el acápite "a" del artículo trece (13) de la Ley número treinta y nueve (39) de ocho (8) de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), establece que el Gerente General dirige el funcionamiento y operación del Banco.

Que conforme al artículo dieciséis (16) de la Ley número treinta y nueve (39) de ocho (8) de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), el Gerente General podrá delegar la representación legal del Banco para asuntos específicos que expresamente se indique en cualquier otro funcionario de jerarquía del Banco. La delegación de funciones es revocable en cualquier momento por el Gerente General y el delegado adoptará las decisiones expresando que lo hace por delegación. Las funciones delegadas en ningún caso podrán a la vez delegarse.

Que mediante Decreto Ejecutivo número quinientos ochenta y uno (581) de diez (10) de octubre de dos mil doce (2012), el Órgano Ejecutivo designó al licenciado Hernán García Aparicio, como subgerente general del Banco Hipotecario Nacional.

Que el desenvolvimiento administrativo del Banco Hipotecario Nacional debe ser continuo, eficaz y eficiente; por lo que es conveniente delegar la firma para asuntos específicos en un funcionario de alta jerarquía.

Que el Banco Hipotecario Nacional está otorgando préstamos con garantía hipotecaria a través de la compra de saldos o el financiamiento de viviendas reposeídas, lo que conlleva la expedición de la carta promesa de pago que de conformidad con las normas vigentes en la República de Panamá, deben ser firmadas por el dador.

Que por lo anteriormente expuesto, el Gerente General del Banco Hipotecario Nacional en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: delegar en el licenciado Hernán García Aparicio, portador de la cédula de identidad personal número cuatro-setenta y cuatro-setecientos veintiséis (4-74-726), en su condición de subgerente general del Banco Hipotecario Nacional la función de firmar, en ausencia del Gerente General, la Carta Promesa de Pago de los préstamos hipotecarios aprobados, conforme a la política crediticia de la institución.

SEGUNDO: comunicar al delegado que las decisiones que adopte, las hará expresando que lo hace por delegación y que las mismas no podrán, en ningún supuesto, ser delegadas.





Resolución de Gerencia No.1208
Página No.2



TERCERO: dejar sin efecto cualquier otra resolución que contravenga lo aquí señalado.

CUARTO: notificar al licenciado Hernán García Aparicio, el contenido de la presente resolución, en contra de la cual proceden los recursos de reconsideración y el de apelación; ambos dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

QUINTO: esta resolución empezará a regir a partir de su ejecutoria.

FUNDAMENTO DE DERECHO: artículos once (11), trece (13) y dieciséis (16) de la Ley número treinta y nueve (39) de ocho (8) de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984).

Dada en la ciudad de Panamá, a los quince (15) días del mes de octubre de dos mil doce (2012).

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE y CÚMPLASE

[Signature]
Giacomo Tamburrelli Lettieri
Gerente General y Representante Legal

GT/Impo
[Signature]

A los <u>22</u> días del mes de <u>octubre</u> de	
se notifica en este Despacho de la presente	
Resolución No. <u>1208</u> al Señor (a):	
<u>Hernán García Aparicio</u>	<u>[Signature]</u>
Notificado	Notificador
<u>4-74-726</u>	
No. de Cédula	

Me allano [Signature]

VO. ARISTIDES HASSAN POLO, Notario Público Especial del Circ. de Panamá, con Cédula N° 8-392-197.

CERTIFICO: luego de haber hecho el cotejo correspondiente, que este documento es fiel copia de su original.

Panamá, 23 de Octubre de 2012

[Signature]
LCDO. ARISTIDES HASSAN POLO
Notario Público Especial
Banco Hipotecario Nacional



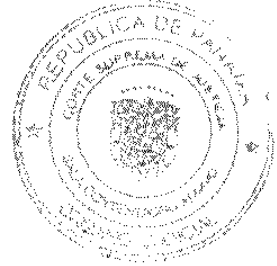


267

**REPÚBLICA DE PANAMÁ
ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y
LABORAL**

Panamá, veintiocho (28) de agosto de dos mil doce (2012).

VISTOS:



El licenciado **FERNANDO ALONSO GÓMEZ ARBELAEZ** actuando en su propio nombre y representación ha presentado demanda contencioso-administrativa de nulidad, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución de Gabinete N° 177 de 6 de octubre de 2008 emitida por el Consejo de Gabinete.

Por medio del acto administrativo demandado, el Consejo de Gabinete resolvió exceptuar “del procedimiento de selección de contratista, autorizar la contratación directa y aprobar el Contrato de Concesión a celebrarse entre el Ministerio de Economía y Finanzas y la sociedad Miramar Development Corp., de un área de fondo de mar de 9,410 metros cuadrados (m²), para la construcción de estacionamientos subterráneos en el área de la Cinta Costera y Nueva Viabilidad, provincia de Panamá, con un término de duración de veinte (20) años”. La entrada en vigor de esta resolución empezaría a partir de su aprobación.

268

La inconformidad del demandante con la Resolución de Gabinete N° 177 de 6 de octubre de 2008, se ciñe a los aspectos que pasamos a estudiar.



FUNDAMENTO DE LA DEMANDA

A juicio de la parte actora, no es físicamente posible la construcción de estacionamientos subterráneos en lo que supuestamente es un área de fondo de mar. Continúa afirmando que la localización del área dada en concesión se describe como un globo o lote de terreno dentro de una franja de tierra situado entre la Avenida Balboa y el litoral marino de la ciudad de Panamá; pero no como un área de fondo de mar.

En consecuencia, reitera que es imposible el contenido de la resolución acusada de ilegal, porque no es factible declarar excepción del procedimiento de selección de contratista, autorizar la contratación directa y aprobar un Contrato de Concesión respecto de **“un área de fondo de mar”** que en realidad es un Globo de Terreno ubicado en la Avenida Balboa, Corregimiento de Bella Vista, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá.

Asegura el demandante que el área solicitada en concesión y que describe el Plano No. 80807-115193 no colinda por ningún lado con la Bahía de Panamá; sino que se trata de un bien nacional costado por los contribuyentes panameños. En este sentido, expresa que según el acto impugnado, el área de concesión, está separada físicamente por terrenos urbanos que son bienes nacionales que integran el proyecto “Cinta Costera y Nueva Vialidad”, de conformidad con el Contrato No. AL-1-144-

269

07 de 10 de agosto de 2007 que suscribiera el Ministro de Obras Públicas y la empresa Constructora Norberto Odebrecht.

Por tanto, el licenciado **GOMEZ ARBELAEZ** enfatiza que la zona objeto de concesión no comprende un área de fondo de mar ni una playa o ribera de playa, como tampoco ninguna de sus partes es inundada por altas mareas. Esto lo lleva a aseverar que la Resolución de Gabinete No. 177 de 6 de octubre de 2008, yerra al sostener que se trata de un área de fondo de mar cuando la misma concuerda con un terreno urbano perteneciente al Estado Panameño, ubicado en la Ciudad de Panamá y calificado de interés público a través de Resolución de Gabinete No. 169 de 22 de septiembre de 2008.



Luego de puntualizar lo anterior, el demandante alega que no es posible la construcción de estacionamientos en propiedades estatales, porque para ello se requiere de un terreno perteneciente a la nación o al menos expropiados o adquiridos por la Nación. Agrega que la Ley 35 de 1963 faculta al Órgano Ejecutivo y no al Consejo de Gabinete a otorgar las autorizaciones para construir en áreas de playa; razón por la cual en el caso en estudio se desconoció el contenido de este texto legal al ser esta última autoridad la que aprobó en concesión el uso de un área que supuestamente era parte del mar territorial o playa o ribera de playa.

En opinión del licenciado **GÓMEZ ARBELAEZ**, las concesiones administrativas sobre terrenos urbanos como el que contempla el acto impugnado no están amparadas por la Ley 35 de 29 de enero de 1963 que se plasma como fundamento de derecho en la Resolución de Gabinete N° 177 de 6 de octubre de 2008, toda vez que los mismos constituyen parte de la cinta costera, catalogada como un proyecto

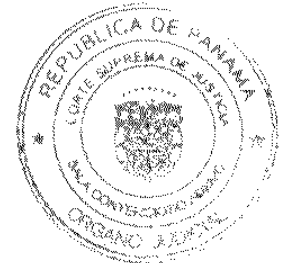
270

urbano y regional que está fuera del ámbito de las concesiones de la referida Ley, según fallos de la propia Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia.

Como corolario de lo expuesto, el demandante apuntala que el Consejo de Gabinete, al emitir la acusada Resolución de Gabinete No. 177 de 6 de octubre de 2008 y aprobar con sustento en la Ley 35 de 29 de enero de 1963, modificada por la Ley 36 de 6 de julio de 1995, la concesión de 9,410 m² que se encuentran físicamente en el área de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, provincia de Panamá, desconoció jurisprudencia reiterada de la Sala Tercera que ha excluido este proyecto de desarrollo urbano y regional de las solicitudes de concesiones sobre un área de playa.

Finalmente, la parte actora estima infringidos por el acto impugnado los artículos 1 (numeral 3) de la Ley 35 de 29 de enero de 1963 modificada por la Ley 36 de 6 de julio de 1995; 6 de la Ley 5 de 15 de abril de 1988; 56, 57, 118 de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que Regula la Contratación Pública y dicta otras disposiciones; 171 del Decreto Ejecutivo No. 366 de 28 de diciembre de 2006, por el cual se Reglamenta la Ley 22 de 27 de junio de 2006; 201 (numeral 1), 52 (numeral 3), 201 y 34 de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, sobre el Procedimiento Administrativo General; 10 del Código Fiscal.

En cumplimiento del artículo 33 de la Ley 33 de 1946, se corrió traslado de la demanda presentada al Ministro de Economía y Finanzas, a fin de que rindiese una explicación en torno a la actuación impugnado. A continuación, analizaremos su informe.



271

INFORME DE CONDUCTA

Mediante Nota No. 501-01-1021-DCBP de 19 de junio de 2009, el Ministro de Economía y Finanzas explicó a la Sala que con fundamento en la Ley 22 de 27 de junio de 2006, modificada por la Ley 41 de 20 de julio de 2008 y el Decreto Ejecutivo N° 366 de 28 de diciembre de 2006, se llevó a cabo el Proyecto “Estudios, Diseño, Construcción, Mantenimiento y Financiamiento de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, Provincia de Panamá”.

El contrato que amparó la construcción de dicha obra fue el No. AL-1-144-07, al que se le incluyó la Addenda N° 1 por medio de la cual el Estado se reservó el derecho de otorgar futuros contratos para la construcción de estacionamientos subterráneos. Sobrevenida la eliminación de los estacionamientos que el Hotel Miramar tenía en la calzada de acceso a la marina, esta empresa hotelera le pidió al Estado, con fundamento en el pliego de cargos y la Ley 35 de 29 de enero de 1963, modificada por la Ley 36 de 6 de julio de 1995, que le otorgara en concesión *un área de playa y de mar para construir estacionamientos soterrados*.

De seguida, relata el funcionario acusado que en sus inicios este proyecto era de competencia del Ministerio de Obras Públicas, razón por la cual esta autoridad mediante Nota OPE-405-08 de 26 de mayo de 2008 manifestó su conformidad con el mismo, siempre y cuando se ajustara a las cláusulas del anexo 7 del pliego de cargos de la Licitación por Mejor Valor N° 2007-0-90-0-08-LV-000730 para el “Estudio, Diseño, Construcción, Mantenimiento y Financiamiento de la Cinta Costera y Nueva Vialidad”.



272

Determinado que los planos de estacionamiento soterrados se ceñían al reglamento establecido por el Ministerio de Obras Públicas, se reconoció la competencia del Órgano Ejecutivo para autorizar mediante contrato a personas naturales o jurídicas para ocupar áreas de playa para uso especial, incluyendo aquellas obras declaradas de interés público por parte del Consejo de Gabinete.

Sobre el particular, agregó el Ministro de Economía y Finanzas, que el Consejo de Gabinete calificó de interés público el área que ocupa la Cinta Costera y Nueva Vialidad, a través de la Resolución de Gabinete No. 169 de 22 de septiembre de 2008. Por tanto, esta entidad ministerial procedió a suscribir con el Hotel Miramar Intercontinental un contrato de concesión de un área de fondo de mar de 9,410 metros cuadrados (m²) para la construcción de estacionamiento subterráneos en el área de la Cinta Costera y Nueva Vialidad en la Avenida Balboa, provincia de Panamá.



Recabada toda la documentación requerida para el otorgamiento de la concesión, se firmó el contrato N° 095 de 29 de diciembre de 2008, con fundamento en la Ley 35 de 1963 y demás normas que rigen la materia.

OPINIÓN DE LA PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN

Por medio de la Vista Fiscal N° 273 de 12 de marzo de 2010, el representante del Ministerio Público pidió a la Sala que no accediera a la declaración de nulidad presentada por **GÓMEZ ARBELAEZ**.

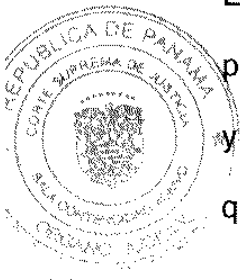
Para fundamentar su petición, afirmó que la Resolución de Gabinete 177 de 6 de octubre de 2008 que emitiera el Consejo de

273

Gabinete se refiere a un área de fondo de mar ubicado en la cinta costera y que el hecho que el área geográfica estuviese situada en la ciudad de Panamá, no le otorgaba una naturaleza distinta a la contemplada en dicho acto administrativo.

En este sentido, indicó que el artículo 1 de la Ley 35 de 1963 modificado por el artículo 16 de la Ley 36 de 1995, faculta al Ministerio de Economía y Finanzas para celebrar contratos de concesión con personas naturales o jurídicas, a fin de que puedan ocupar playas, riberas y fondos de mar para usos especiales.

Adicionó, que la resolución de excepción demandada, tiene su génesis en el artículo 57 de la Ley 22 de 2006, modificado por el artículo 7 de la Ley 41 de 2008 (reglamentado por el artículo 171 del Decreto Ejecutivo N° 366 de 2006) que dispone que el Consejo de Gabinete puede autorizar la excepción de procedimiento de selección de contratista y la contratación directa así como la aprobación de aquellos contratos que sobrepasen la suma de tres millones de dólares (B/. 3,000.000.00).



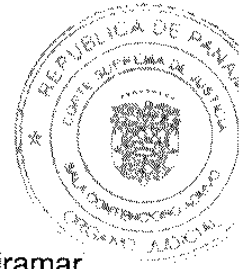
De igual manera, aseveró el representante del Ministerio Público que el Contrato N° 095 de 7 de octubre de 2008, a través de su cláusula tercera estableció la construcción de los estacionamientos soterrados para el Hotel Miramar. Consecuentemente, este instrumento jurídico, también facultaba a la autoridad demandada para emitir el acto, cuya legalidad se cuestiona a través de esta acción contencioso-administrativa de nulidad.

El colaborador de esta instancia, concluyó su opinión advirtiendo que las normas de la Ley 38 de 2000, no son aplicables a la controversia en estudio, toda vez que los temas tratados en las mismas, están

274

específicamente regulados por la Ley de Contratación Pública, texto legal que prevalece por ser la disposición especial referente a la contratación pública.

Estudiadas las piezas procesales que integran el expediente contencioso administrativo, se procede a dirimir la controversia planteada en los siguientes términos.



DECISIÓN DE LA SALA

Revelan las constancias de autos que la sociedad Miramar Development Corp., pidió al Ministerio de Economía y Finanzas que le permitiera la utilización de un área de fondo de mar en la zona de la Cinta Costera para la construcción, a su costo, de estacionamientos subterráneos, cuya parte superior la conformaría una losa de propiedad pública.

En virtud de esta petición, el Ministerio de Economía y Finanzas, mediante Nota N° 5012-01-590 de 4 de abril de 2008, solicitó su opinión al Ministerio de Obras Públicas, toda vez que éste último había aprobado el proyecto de construcción del Hotel Miramar y entre los aspectos técnicos evaluados estaba el posible desarrollo de estacionamientos soterrados.

Prontamente, el Ministerio de Obras Públicas, a través de la Nota N° OPE-405-08 de 26 de mayo de 2008, informó al Ministerio de Economía y Finanzas, que en el punto III y V del Anexo 7 del Pliego de Cargos de la Licitación por mejor valor N° 2007-0-90-0-08-LV-00730 para el Estudio, Diseño, Construcción, Mantenimiento y Financiamiento de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, se había acordado con la empresa

275

Miramar Development Corp., la opción para la construcción de estacionamientos subterráneos, razón por la cual siempre y cuando la solicitud presentada se ajustara a lo contemplado en los renglones mencionados, no se advertía objeción a la misma.

Durante el trámite de la referida solicitud, se adjuntó copia de la Nota N° OPE-412-08 de 38 de mayo de 2008, en la que el Ministerio de Obras Públicas, señalaba que los planos de los estacionamientos soterrados presentados por Miramar Development Corporation concordaban con el reglamento de este ministerio y que era un compromiso de dicha empresa construir los carriles de aceleración y desaceleración.



Para poder edificar los aparcamientos en la denominada área de fondo de mar, la Cinta Costera y la construcción de estacionamientos, debían ser declarados de orden público por parte del Consejo de Gabinete, toda vez que ésta última no es una de las actividades contempladas en numeral 2 del artículo 1 de la Ley 35 de 1963, modificada por la Ley 36 de 1995. En efecto, a través de la Resolución de Gabinete N° 169 de 22 de septiembre de 2008, se calificó de interés público el área que ocupa la Cinta Costera y Nueva Vialidad y se autorizó el otorgamiento de contratos de concesión para la construcción y operación de estacionamientos, pues, efectivamente la apertura y edificación de calles y vías públicas de toda clase en el territorio nacional constituye una infraestructura de utilidad pública, a tenor del artículo 1 de la Ley 57 de 30 de septiembre de 1946.

Habiéndose dado cumplimiento a cada uno de los pasos mencionados, el Consejo de Gabinete procedió a declarar la excepción

276

de procedimiento de selección de contratista, autorizar la contratación directa y aprobar el Contrato de Concesión a celebrarse entre el Ministerio de Economía y Finanzas y la sociedad Miramar Development Corp., de un área de fondo de mar de 9,410 metros cuadrados (m²), para la construcción de estacionamientos subterráneos en el área de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, en la provincia de Panamá, por un término de veinte (20) años.

El procedimiento anterior, es demandado ante este Tribunal, arguyéndose que el área en concesión no es de fondo de mar, ya que de ser así los estacionamientos serían submarinos y no subterráneos. Sobre el particular, advierte esta Corporación de Justicia, que el relleno realizado con posterioridad a la concesión otorgada mediante Contrato No.AL-1-144-07 (Cinta Costera), en la zona a construir los estacionamientos, no cambia "per se" la naturaleza de la misma, la cual a la fecha de pactarse que en un futuro se edificarían aparcamientos constituía un área de fondo de mar.



Al respecto, precisamos que el Hotel Miramar Intercontinental, S.A., durante los trámites de la licitación para la construcción de la Cinta Costera –2 de enero de 2008- petitionó que se le otorgara en concesión un área de fondo de mar (cabida de 10,000 m²), colindante al Hotel Miramar Intercontinental, que debía ser rellenada, para la realización del proyecto de Nueva Vialidad en la Avenida Balboa.

El área de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, desarrollada por la empresa constructora Norberto Odebrecht, S.A., fue edificada justamente sobre un área de fondo de mar, por lo que, consecuentemente, a la solicitud que presentara Miramar Development Corporation, previa a la

277

conclusión de esta obra, a fin de construir los referidos estacionamientos, debía dársele el trámite conforme las normas que regulan la concesión de áreas de fondo de mar.

En torno a la referida solicitud, resulta oportuno resaltar que la Ley 35 de 29 de enero de 1963, modificada por la Ley 36 de 6 de julio de 1995, establece que **el Ministerio de Economía y Finanzas puede otorgar mediante contrato, a personas naturales o jurídicas, la autorización para ocupar áreas de playa, riberas de playa y fondo de mar, cuyas actividades se mencionen en este texto jurídico, así como otras obras calificadas de interés público por el Consejo de Gabinete.**



Enfatizamos, que según el artículo 1 de la Ley 57 de 30 de septiembre de 1946, entre las edificaciones que pueden ser calificadas de interés público por el mencionado Consejo están aquellas relacionadas con la apertura y construcción de calles y vías en el territorio nacional. En el caso específico de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, que constituye una avenida que se extiende desde Punta Paitilla hasta el Marañón, de manera paralela a la Avenida Balboa, fue declarada y calificada de interés público mediante Resolución de Gabinete No. 169 de 22 de septiembre de 2008.

Esta declaratoria y calificación, alcanzó también explícitamente la construcción de estacionamientos subterráneos en bienes nacionales como el Proyecto de la Cinta Costera y Nueva Vialidad, toda vez que es una necesidad urbana el desarrollo de aparcamientos, a fin de solucionar o amortiguar el problema de circulación vial en Panamá.

278

Declarada y calificada de interés público la construcción de estacionamientos en el área de la Cinta Costera, el Consejo de Gabinete autorizó al Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Resolución de Gabinete No. 169 de 2008 a otorgar contratos para la construcción y operación de estacionamientos en el mencionado lugar.

Esto trajo como consecuencia, que la empresa Miramar Development Corporation, presentara los planos descriptivos del área de 9,410 mts² solicitada en concesión y que el **Consejo de Gabinete** exceptuara la construcción de los estacionamientos del procedimiento de selección de contratista y autorizara la contratación directa de una empresa para que los llevara a cabo, en cumplimiento de la Ley 22 de 2006, modificada por el artículo 7 de la Ley 41 de 2008 y reglamentada por el artículo 171 del Decreto Ejecutivo No. 366 de 2006, que estipula que la referida **autoridad es la competente para declarar la excepción de procedimiento de selección de contratista, autorizar la contratación directa y aprobar los contratos que sobrepasen la suma de tres millones de balboas (B/. 3,000.000.00).**

La excepción y autorización fue aprobada mediante la Resolución No. 177 de 6 de octubre de 2008 y la misma se cuestiona claramente ante esta instancia jurisdiccional no por haberse infringido alguna disposición relacionada con su formación y expedición, sino porque a juicio del demandante el objeto del contrato **no era un área de fondo de mar, sino un relleno de 9,410 mts²**, que se transformó en un terreno urbano, que sólo podía dar lugar a la construcción de estacionamientos subterráneos como señala el acto impugnado.



279

Por tratarse de un relleno o terreno urbano, asegura el demandante que no eran aplicables las disposiciones que regulan la concesión de fondo de mar. No obstante, destacamos, que la realización de un relleno sobre el área de fondo de mar, por motivos del desarrollo urbano y vial sobre la Avenida Balboa, no desconoce la naturaleza de fondo de mar que ostentaba el área dada en concesión a la fecha de pactarse el contrato No. AL-1-144-07 suscrito entre el Ministro de Obras Públicas y la empresa Norberto Odebrecht, S.A., para el desarrollo de la Cinta Costera, el 10 de agosto de 2007.

Establecido que a la fecha de peticionarse la construcción de estacionamientos para el Hotel Miramar Intercontinental, el área de **9,410 mts²** constituía parte del fondo de mar, destacamos que lo procedente era aplicar las normas sobre concesión contenidas en la Ley 35 de 1963, modificada por el artículo 16 de la Ley 36 de 1995, que le da competencia al Ministerio de Economía y Finanzas para celebrar contratos de concesión con personas naturales o jurídicas para que ocupen fondo de mar para usos especiales.

Adicionamos a lo expuesto, que la cuantía por la construcción de los estacionamientos superaba los tres millones de balboas (B/. 3,000,000.00), razón por la cual a tenor de lo preceptuado en el artículo 57 de la Ley 22 de 2006, modificado por el artículo 7 de la Ley 41 de 2008 y reglamentada por el artículo 171 del Decreto Ejecutivo N° 366 de 2006, era competencia del Consejo de Gabinete, declarar la excepción del procedimiento de selección de contratista así como autorizar la contratación directa y aprobar los contratos que sobrepasaran dicha cuantía.



280

Explicada la razón por la cual el objeto de contrato comprende un área de fondo de mar y de este modo la competencia del Consejo de Gabinete para dictar el acto impugnado, concluimos que las normas utilizadas por esta autoridad para emitir la Resolución de Gabinete No. 177 de 2008, son conforme a derecho. Por tanto, quedan desvirtuados los cargos de violación endilgados a los artículos 1 (numeral 3) de la Ley 35 de 29 de enero de 1963 modificada por la Ley 36 de 6 de julio de 1995; 6 de la Ley 5 de 15 de abril de 1988; 56, 57, 118 de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que regula la Contratación Pública y dicta otras disposiciones; 171 del Decreto Ejecutivo No. 366 de 28 de diciembre de 2006, por el cual se reglamenta la Ley 22 de 27 de junio de 2006; y 10 del Código Fiscal.

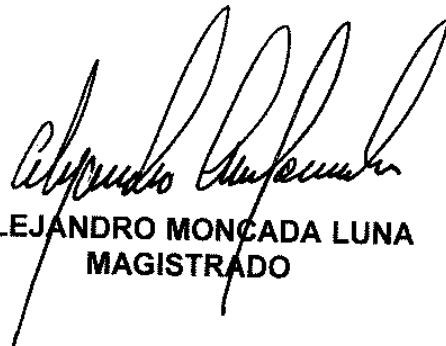
En lo que respecta a la vulneración de los artículos 52 (numeral 3), 34 y 201 (numeral 1) de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, sobre el Procedimiento Administrativo General, colegimos que los mismos no eran aplicables a la controversia en estudio, toda vez que la materia que regulan los mismos está codificada en un texto legal especial como lo es la ley de contratación pública.

Por consiguiente, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia, en nombre de la República y autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución de Gabinete No. 177 de 6 de octubre de 2008.


NOTIFÍQUESE Y PUBLÍQUESE,

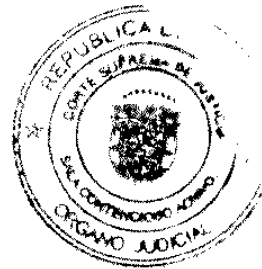

LUIS RAMÓN FÁBREGA S.
MAGISTRADO





ALEJANDRO MONCADA LUNA
MAGISTRADO


VICTOR L. BENAVIDES P.
MAGISTRADO

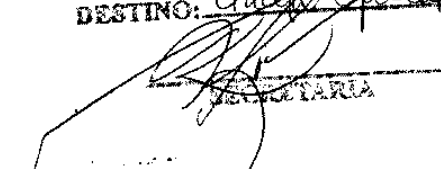

LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE SALA TERCERA



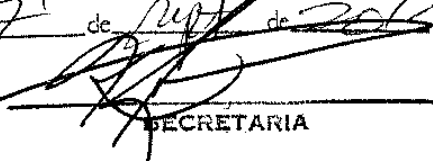
Sala III de la Corte Suprema de Justicia
NOTIFIQUESE HOY 12 DE septiembre
DE 2012 A LAS 4:30
DE LA tarde A Procurador de la Administración,
Encargado.


FIRMA

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA TERCERA
35 COPIA AUTÉNTICA DE SU ORIGINAL.
Panamá, 10 de Octubre de 2012
DESTINO: Gaceta Oficial de Panamá


SECRETARIA

Para notificar a los interesados de la resolución que antecede,
se ha fijado el Edicto No. 1408 en lugar visible de la
Secretaria a las 4:00 de mañana
de hoy, 7 de septiembre de 2012


SECRETARIA